

לכבוד

**מציעים פוטנציאליים**

א.ג.נ,

**הנדון: מכרז פומבי עם בחינה דו-שלבית והליך תחרותי נוסף מספר 07/2018, להספקת שירותי הפקה לכנס החדשנות לשנת 2018-19 – עדכונים ומענה לשאלות הבהרה**

- א. לתשומת לב המציעים: המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נדחה ליום 25.6.2018, בשעה 14:00.
- ב. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם המכרז שבנדון, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<b>מסמכי המכרז</b>			
<p>נדרש להכין לכל הפחות 3 סרטים, כנדרש במפרט השירותים. הסרטונים צריכים להתאים להיות מוקרנים באירוע כמעברונים או בהקדמה, ולכן אורכם לא יעלה על 3 - 4 דקות. הצילומים הם פרי הקונספט הקריאטיבי שיוצע על ידי המציע. לא ניתן להתייחס לנושא ימי הצילומים הנדרשים, כי הדבר תלוי קונספט: סרטוני "טסטמוניאל" שלגביהם יידרשו ימי צילומים, לעומת סרטוני אנימציה שלגביהם לא יידרשו צילומים כלל, אבל יידרש אנימטור. לא קיימים כרגע חומרים גרפיים, אבל יימסרו בהמשך.</p>	<p>נבקש להבהיר בכמה סרטונים מדובר, מה אורכם בדקות, האם קיימים חומרים עליהם יוכל לבסס המציע את הסרטונים, או האם המציע נדרש לגבש את תוכן הסרטונים, לרבות ביצוע הפקתם בפועל מא' על כל המשתמע (ימי צילום, נסיעות וכדומה).</p>	4.5.2	1.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>כאמור בסעיף 11.3 למסמכי המכרז, נדרש כי "למציע ותק של 5 (חמש) שנים לפחות בהפקת אירועים מסוגו של האירוע מושא מכרז זה, במהלך 7 (שבע) השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות" (ההדגשות אינן במקור), דהיינו על הוותק להיות של 5 שנים, אולם לצורך זה ייחשב הוותק אף אם לא התקיים ברצף במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות, אלא ייתכן ותק מצטבר של 5 שנים במהלך 7 השנים האחרונות.</p>	<p>נבקש להבהיר האם על המציע להציג ניסיון וותק של 5 שנים או 7 שנים.</p>	11.3	.2
<p><b>תנאי הסף בסעיף 11.4 למסמכי המכרז יתוקן</b>, באופן שבמקום נוסח הסעיף הקיים יבוא הנוסח הבא:</p> <p>"המציע הינו בעל ניסיון בהפקת 5 (חמישה) אירועים לפחות, במהלך התקופה שהחלה ביום 1.1.2013, והסתיימה במועד האחרון להגשת ההצעות, אשר עלותו של כל אחד מהם עמדה על סך של 300,000 ₪, לא כולל מע"מ, לפחות.</p> <p><b>בסעיף זה "עלות" - משמעה תקציב האירועים ללא שכר הפקה".</b></p>	<p>האם זה תנאי סף שהמציע יציין אירועים שארגן עבור גופי הממשלה? הרי מה שחשוב הוא יכולת ההפקה, ואם היא קשורה רק לאירוע אחד או שניים עבור הממשלה, האם זה פוסל את המציע?</p>	11.4	.3
<p>התשובה שלילית. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>האם אפשר להציע מקום לעריכת הכנס, לאו דווקא בתל אביב - יפו, אלא בגוש דן (רמת גן במזרח וראשון לציון עד הרצליה)?</p>	11.5.1 + מפרט	.4
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 4 לעיל.</p>	<p>נבקש להבהיר האם ניתן להציע אולמות באזור המרכז בטווח של כ- 15-20 ק"מ ממרכז ת"א.</p>	11.5.1	.5



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
האירוע אמור להיות מבוסס על הדו"ח השנתי של הרשות. הדו"ח מתאר את מצב תעשיית החדשנות בישראל בשנה החולפת והבאה, ומציג אתגרים והזדמנויות לתעשייה הידע הישראלית, כמו גם מבסס את מעמדה של רשות החדשנות כגוף האמון על החדשנות בישראל.	כדי להכין קונצפט וצורת הצגה, יש לקבל תכנים ותכנית מטעם הרשות....	14.4	.6
הסכום שיוצע במסגרת ההצעות למכרז יכלול את כל מרכיבי הכנס, כולל עלות המנחה.	נבקש להבהיר האם שכר המנחה המוצע, צריך להיכלל בתקציב, או שכרו כלול בשריון תקציבי נפרד.	14.4.1	.7
<b>הסכם ההתקשרות - נספח ד' למסמכי המכרז</b>			
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח ההסכם.	בשורה החמישית, נבקש למחוק את המילים: "ו/או לרשות ולעובדיה ו/או לכל צד שלישי".	6.1	.8
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח ההסכם.	נבקש לתקן את הסעיף כך שיובהר שחילוט הערבות הינו תוך מתן הודעה לנותן השירותים של 14 ימים ואי מילוי הפעולות הנדרשות ממנו בפרק זמן זה. יש להחיל עקרון זה של מתן הודעה מראש על כל הסעיפים הכוללים זכות לחילוט ערבות. כמו כן, נבקש כי יובהר שזכויות קיזוז ועיכבון תעשנה על פי דין.	6.5	.9
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח ההסכם.	ראו ההערה לעיל בנוגע לחילוט הערבות.	8.5	.10



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>הבקשה מקובלת חלקית:</p> <p>א. המילים "או עקיפה" תימחקנה.</p> <p>ב. בסיפת הסעיף יתווסף המלל הבא:</p> <p>"למעט אם ייגרמו בשל מעשה או מחדל של הרשות או מי מטעמה, ו/או עקב פעולה על פי הנחיות הרשות".</p> <p>יתר חלקי הבקשה אינם מקובלים.</p>	<p>נבקשכם לתקן סעיף זה, כמקובל בהסכמים מסוג זה, באופן שבו אחריות נותן השירותים תוגבל לנזקים ישירים בלבד, כך שנותן השירותים לא יהיה אחראי בגין נזקים תוצאתיים או נזקים עקיפים (כגון אובדן מוניטין, אובדן רווחים וכדומה), שהרי מדובר באחריות כבדה ביותר אשר אינה ניתנת לכימות ו/או להערכה על ידי המציעים. בנוסף נבקש להבהיר כי אחריות נותן השירותים תוגבל לסכום מסוים (כדוגמת הכנסת נותן השירותים מההתקשרות במשך תקופה מסוימת) ובכל מקרה לא תחול לגבי נזקים, אבדן או חיוב שיגרמו בשל מעשה או מחדל של הרשות או מי מטעמה, ו/או במקרה של פעולה על פי הנחיותיה.</p>	9.1	.11
<p>הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אלא אם נגרמו בשל מעשה או מחדל של הרשות או מי מטעמה, ו/או במקרה של פעולה על פי הנחיותיה".</p>	9.2	.12



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
.13	9.3	נבקשכם לתקן סעיף זה כך שחובת השיפוי תהיה בכפוף לפס"ד חלוט בו יפסק כי הנזק ו/או התשלום ו/או ההוצאה הינם בתחום אחריותו של נותן השירותים על פי הסכם זה, ובכפוף לכך שהרשות תעדכן את נותן השירותים מיידית בדבר הגשת כל דרישה ו/או תביעה, תאפשר לנותן השירותים לטפל בעצמו בכל דרישה ו/או תביעה כאמור, תמסור לו מידע רלבנטי ולא תתפשר בכל עניין שבאחריות נותן השירותים ללא אישורו מראש ובכתב.	הבקשה מקובלת באופן חלקי: להסכם יתווסף סעיף 9.4, שנוסחו כדלקמן: "הרשות תודיע לספק על כל תביעה ו/או דרישה ו/או טענה, במקרה שהאחריות לה על פי סעיף זה הינה של נותן השירותים, וזאת בהקדם האפשרי לאחר קבלתה, ותאפשר לו להתגונן מפניה". יתר חלקי הבקשה אינם מקובלים.
.14	10.7	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אלא אם אובדן ו/או נזק כאמור נגרם על ידי הרשות או מי מטעמה בזדון". כמו כן, נבקש להכפיף את חובת השיפוי לאמור בסעיף 9.3 לעיל.	הבקשות אינן מקובלות, ואין שינוי בנוסח ההסכם. השואל מופנה לסיפת הסעיף, אשר על פיה האמור בסעיף בדבר פטור מאחריות, פיצוי ו/או שיפוי לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק בזדון.
.15	12.1	נבקש למחוק סעיף זה בשלמותו (זכות קיזוז תעשה על פי דין). לחילופין, נבקש להגביל את הקיזוז לחוב קצוב בלבד.	מקובל כי המילים "הסכם אחר בין הצדדים" תימחקנה.
.16	12.2	נבקש למחוק סעיף זה בשלמותו (זכויות קיזוז ועיכבון תעשנה על פי דין).	הבקשה איננה מקובלת.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
ראו תשובה לשאלה 19 להלן.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט: "נותן השירותים יהא זכאי לקבלת מלוא ההוצאות שהוצאו על ידיו בפועל עד למועד ביטול ההסכם, כל ההוצאות אשר נותן השירותים התחייב עליהן לצדדים שלישיים, כל דמי ביטול, נזק, החזרים וכיו"ב בגינם יחויב נותן השירותים על ידי צדדים שלישיים, וכן לחלק היחסי של השכר המגיע לנותן השירותים בגין שירותי ארגון והפקה, ככל ששירותים אלו סופקו."	13.1	.17
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	בסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "ולא תיקן אותה תוך 3 ימים לאחר קבלת דרישה בכתב לעשות כן".	13.2.1	.18
סעיף 13.5 בנוסחו המקורי יימחק, ובמקומו יבוא המשפט הבא:  "במקרה של ביטול כאמור, אם יוכיח נותן השירותים, באמצעות קבלות או חשבוניות תקפות, כי נשא בפועל בהוצאות בגין התחייבויותיו על פי הסכם זה, בטרם מועד הודעת הרשות על הביטול, תשפה הרשות את נותן השירותים בגין אותן הוצאות".	בסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "לרבות מלוא ההוצאות שהוצאו על ידיו בפועל עד למועד ביטול ההסכם, כל ההוצאות אשר נותן השירותים התחייב עליהן לצדדים שלישיים, כל דמי ביטול, נזק, החזרים וכיו"ב בגינם יחויב נותן השירותים על ידי צדדים שלישיים, וכן לחלק היחסי של השכר המגיע לנותן השירותים בגין שירותי ארגון והפקה".	13.5	.19



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>סעיף 13.1 להסכם יתוקן כדלקמן:</p> <p>א. במשפט הראשון יימחקו המילים "לא תהא הרשות חייבת בתשלום כלשהו לנותן השירותים".</p> <p>ב. בסיפת הסעיף יתווסף: "אם קביעת המועד החלופי לקיום האירוע לא תתאפשר, והוא יבוטל באופן סופי, יחולו ביחס אליו הוראות סעיף 13.5 לעיל. בכל אופן, הרשות לא תחוב בכל פיצוי בגין הביטול".</p>	ראו הערה לעיל בסעיף 13.1	14.1	.20
<p>א. בסיפת סעיף 14.2.1 יתווסף: ", למעט כאמור בסעיף 13.5 לעיל".</p> <p>ב. סעיף 14.2.2 יתוקן כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• במקום 20% יבוא 15% ;</li> <li>• בסיפת הסעיף יתווסף: ", בנוסף לאמור בסעיף 13.5 לעיל".</li> </ul>	ראו הערה לעיל בסעיף 13.1 (בנוסף, נבקש כי הפיצוי יהא 20% מעלות האירוע, או ההוצאות שהוצאו בפועל על ידי נותן השירותים, לפי הגבוה מבניהם)	14.2	.21
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	נבקש להוסיף סעיף 15.2.5 בנוסח להלן: "מידע אשר גילוי אושר מראש על ידי הרשות".	15.2	.22
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח ההסכם.	נבקש למחוק סעיף זה בשלמותו שכן לרשות ממילא סעדים במקרה של הפרת ההסכם מצד נותן השירות מכוח ההסכם והדין, כמו גם זכות סיום ההסכם באופן חד צדדי. לחילופין, נבקש כי לנותן השירות תהיה זכות ערר על החלטת מימוש פיצוי מוסכם (ככל שההפרה לא תוקנה).	16	.23



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח ההסכם.	נבקש למחוק סעיף זה בשלמותו (זכות עיכבון תעשה על פי דין).	17.1	.24
<b>מפרט השירותים - נספח 2 להסכם ההתקשרות</b>			
הטענה איננה נכונה. מסמכי המכרז, המפורסמים באתר הרשות מאז יום 30.05.2018, כוללים, בין היתר, קובץ בשם "מפרט מכרז לכנס החדשנות + ספר מותג - רשות החדשנות". באשר לבקשה לדחיית המועד להגשת הצעות למכרז – ללא קשר למבוקש כאן, החליטה הרשות לדחות את המועד להגשת הצעות ליום 25.6.2018 בשעה 14:00, כמפורט בסעיף א' למסמך זה.	מסמכי המכרז לא כללו בשום קובץ שפורסם באתר הרשות את מפרט השירותים הנדרשים מהספק. נבקש לקבל את מפרט השירותים הנדרש, כמו כן בגין הנ"ל נבקש לדחות את מועד הגשת הצעה בעוד 7 ימי עבודה על מנת להגיש הצעה מקצועית ומותאמת לדרישותיכם		.25
<b>נוסח ערבות ההסכם - נספח 3 להסכם ההתקשרות</b>			
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	בסוף הסעיף נבקש להוסיף את המילים: "או להעברה".	6	.26
<b>התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים - נספח 5 להסכם ההתקשרות</b>			
הבקשה מקובלת, והנספח יתוקן בהתאם.	נבקש להחיל את הסייגים המפורטים בסעיף 15.2 להסכם על הגדרת "מידע" בנספח זה.		.27







ג.  
ד.  
ה.

- ו. מצ"ב כנספחים למענה זה מסמכי המכרז וההסכם הנספח לו, מתוקנים בהתאם, בגרסת שינויים.
- ז. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי המכרז, לרבות הסכם ההתקשרות, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.
- ח. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

בברכה,  
רשות החדשנות

